

енергетичних ресурсів. Але насправді, враховуючи масштаб регіонів України від Сходу до Заходу, від Півночі до Півдня, аргументувати свою думку стосовно закріплення лише однієї системи часу для нашої держави, скоріше за все, не є раціональним. Пізніше з'явився законопроект №4201 про постійний київський час.

Президент ухвалив відповідальне рішення, особливо у період відбиття повномасштабної агресії, і ми зберігаємо гнучкість, уникаємо ризиків і продовжуємо синхронізацію з Європейським Союзом, зокрема у форматі ідентичного переходу на час. Тобто, як ви знаєте, Європейський Союз так само перебуває в активних дискусіях стосовно того, чи варто переводити годинники і закріплювати, відповідно, чи то літній, чи то зимовий час. Наприклад, ще з 2019 року немає консенсусу в цьому питанні.

Ви сказали, що є економія і пояснити, чому. Скажіть, про які масштаби йдеться і чи виправдовують вони щорічний дискомфорт для людей?

Економія є. Безумовно, її характер змінився. Наразі вона є на рівні статистичної похибки через наступну причину. Під час Першої та Другої світових воєн, коли вперше застосовувалося переведення годинників, ефект був значним — до кількох відсотків. Бо, наприклад, для освітлення обсяг споживання енергоносіїв був максимальним за всю історію.

Наприклад, візьмемо одну годину роботи 60-ватної лампочки, то 100 років тому це коштувало приблизно 40–60 грамів умовного палива. Це були реальні тонни вугілля. Зараз на одну годину роботи сучасного еквівалента такого ж самого виду освітлення потрібно приблизно 4–8 грамів умовного палива. Тобто щонайменше в 10 разів палива потрібно менше.

Тому і рівень економії є приблизно в обсязі до 1%, тобто в межах статистичної похибки. Як бачимо, різниця колосальна в обсягах економії, і за 100 років, на мою думку, — ми не просто покращили технології виробництва електроенергії, що абсолютно очевидно, ми радикально знизили питомі витрати ресурсів.

Але питання з точки зору переведення годинників на літній час лежить в іншій площині. Це насамперед розвантаження пікового періоду споживання електроенергії. Йдеться як про початок робочої доби, так і про завершення доби. Нам, особливо в нинішніх умовах, важливо зменшувати пікові навантаження на енергосистему. Тому ефект очевидний.

Синхронізація з Євросоюзом

Чи вдається розвантажувати?

На мою думку, якщо брати, наприклад, минулий рік, — вдається.

Наскільки практика переходів на літній та зимовий час притаманна країнам Євросоюзу та всьому світові? Ви вже згадали про Євросоюз, і наскільки важливо для України зберегти узгодженість часу з Євросоюзом у контексті економіки і, зокрема, інтеграції?

Практика переведення годинників сягає меж XVIII–XIX століть. І весь світ використовував і використовує саме цей перехід. У XIX столітті в Європі з часів Першої світової війни країни почали активніше переходити на літній час. І зараз більшість країн Європейського Союзу досі переводять годинники, бо Європейська комісія з 2019 року не досягла консенсусу щодо постійного часу.

Пояснюють просто: літній режим стимулює економіку. Це ми можемо прочитати в будь-якому звіті Європейської комісії, який стосується цієї тематики. Вони говорять, що більше вечірньої активності, туризм, роздрібна торгівля, сільське господарство.

І за оцінками Європейського Союзу це додаткові доходи в секторах послуг, що і зменшує енергетичні витрати або їх покриває з точки зору валового внутрішнього продукту. Для нашої держави це синхронізація. Це дуже важливо, тому що ми кандидат у Європейський Союз і наш часовий режим має бути узгоджений.

Усе одно Європейський Союз залишається вірним переходу на літній час

Чи є країни, які відмовлялися від переведення годинників?

Дійсно, дискусії є. І Німеччина, Франція, Польща, Італія — багато країн, які дискутують між собою. Але все одно Європейський Союз залишається вірним переходу на літній час. Але були країни, які відмовлялися. Навіть у деяких країнах, якщо ми згадаємо, наприклад, Канаду, у XIX столітті різні регіони віддавали перевагу тому чи іншому часу — або зимовому, або літньому.

У який період відмовлялися і чим аргументували?

Аргументи були різні: це і структура економіки, це і збільшення частки альтернативної енергетики, що прямо впливає на структуру споживання електроенергії, фактично — на обґрунтування самої економії. Тобто відсутність фактичного економічного ефекту.

Збереження і зимового, і літнього часу — найоптимальніший варіант, особливо під час війни

Який час більше підходить для України?

Насправді відповідь очевидна. На період відбиття повномасштабної агресії і відновлення дієздатності нашої енергосистеми однозначно потрібно зберігати і зимовий, і літній час. Тому що літній час дає можливість зменшувати піки великих обсягів навантаження на енергосистему.

Україна — досить велика країна, в якій насправді більше одного часового поясу. Як це



створює проблеми під час переведення стрілок годинника? Як це може позначитися на життєдіяльності міст і сіл?

Насправді все дуже просто. Якщо, наприклад, буде використано лише зимовий час для усіх регіонів, у нас буде виникати так званий геп (розрив — ред.) у життєвому циклі між східними та західними регіонами. Це впливає як на емоційний стан населення, так і на функціонування тих чи інших секторів бізнесу. Тому це певна часова розірваність між життєвими циклами наших регіонів. Тому збереження і зимового, і літнього часу, мені здається, — це найбільш оптимальний варіант.

І є ймовірність, що до кінця війни, якщо можна так говорити, питання переведення чи непереведення не буде надто актуальним.

Саме так.

Звісно, економічний ефект є

Чи є переведення годинників сьогодні економічною необхідністю, чи це радше інерція старої системи?

Враховуючи розвиток техніки та технологій як у виробництві електроенергії, так і у пристроях для споживання, зокрема йдеться про системи освітлення, то обсяг економії, якщо брати повністю первинні енергоресурси в межах енергосистеми України, є мінімальним. Але якщо брати до уваги усі інші складові та компоненти, зокрема графік споживання, вплив та роль світлового дня у функціонуванні, наприклад, сільського господарства, фермерства, інших комерційних структур, які надають послуги, — звісно, економічний ефект є.

А чому годинники переводять о третій ночі?

Переведення годинника саме о третій годині пояснюється насамперед біоритмами функціонування людини як живого організму — це перше. По-друге, це несе за собою елементи комерційного характеру. Наприклад, є поняття комерційної доби при споживанні, наприклад, природного газу для промислових підприємств. Комерційна доба розпочинається о 9-й годині. Тому для того, щоб не порушувати системи метрологічного обліку і для промислових підприємств, і для споживачів, звісно, переведення годинників обрали, за сукупністю факторів о третій годині.

—
Валентина Троян, опубліковано у виданні Українське Радіо

Читайте також:

- **До 16 серпня в ЄС тривають консультації про зміну часу**
- **Як осіння багнюка може піти на користь ЗСУ**
- **Рада готується скасувати переведення годинників на літній час, щоб було як у РФ**
- **Чому Євросоюз досі не відмовився від переведення годинників**
- **З 2021 року кожна держава-член ЄС зможе самостійно визначати, чи переходити на літній час**
- **ЄС дозволив країнам не переводити годинники: що це означає**
- **МОЗ надало українцям поради, як безболісно перейти на «зимовий» час**

[Share 0](#)

Читайте «Аргумент» в [Facebook](#) и [Twitter](#)

Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите **Ctrl+Enter**.

Коментарі



||



| **НОВИНИ ПАРТНЕРІВ**

РЕКЛАМА

ВІДЕО

Про що не можна було жартувати в СРСР



HEAVY SHOT, VAMPIRE, NEMESIS: як «Баба Яга» б'є ок*пантів



Воюєш? Плати більше! 50к за оренду і космічні комісії: як виглядає ринок житла на фронті?



[Головна](#) [Про сайт](#) [Опитування](#)

© 2011 «АРГУМЕНТ»

Републікація матеріалів: для інтернет-видань обов'язковим є пряме гіперпосилання, для друкованих видань - за запитом через електронну пошту. **Посилання або гіперпосилання повинні бути розташовані при використанні тексту - на початку використовуваної інформації, при використанні графічної інформації - безпосередньо під об'єктом запозичення.** При републікації в електронних виданнях у кожному разі використання вставляти гіперпосилання на головну сторінку сайту argumentua.com та на сторінку розміщення відповідного матеріалу. За будь-якого використання матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Скорочення або перекомпонування частин матеріалу допускається, але тільки в тій мірі, якою це не призводить до спотворення його сенсу.

Редакція не несе відповідальності за достовірність рекламних оголошень, розміщених на сайті, а також за вміст веб-сайтів, на які дано гіперпосилання.

Контакт: uargumentum@gmail.com