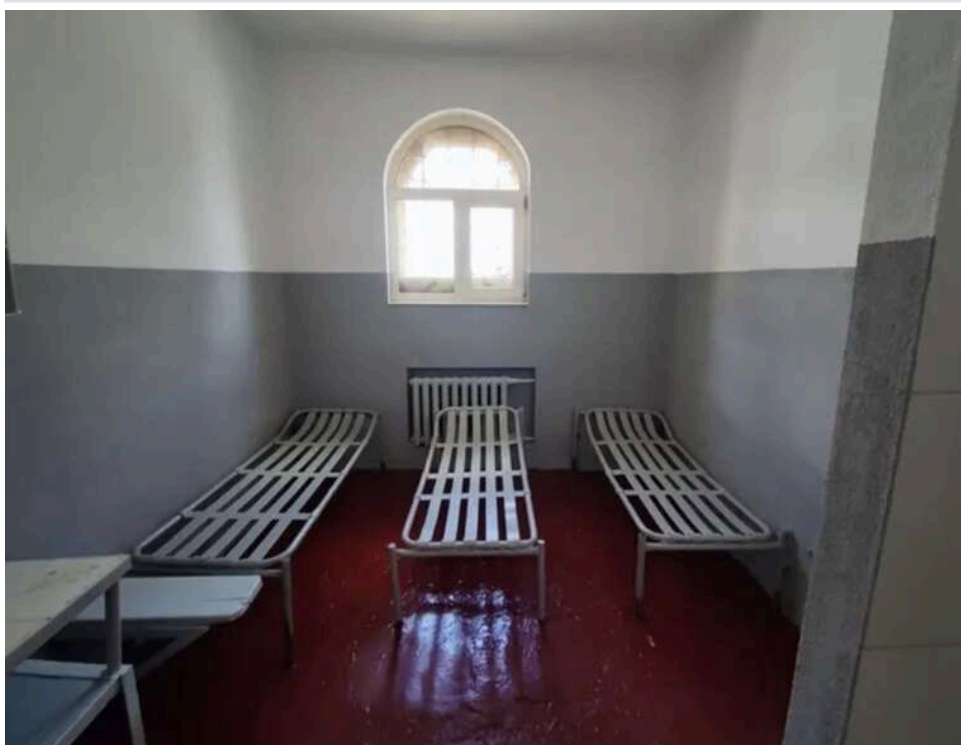


Бізнес із камери СІЗО: уродженець Лисичанська засуджений до 4,5 років за викрадення грошей з карток українців

[Читати на руськом](#)

Бізнес із камери СІЗО: уродженець Лисичанська засуджений до 4,5 років за викрадення грошей з карток українців

Ковпаківський районний суд м. Суми виніс вирок уродженцю Лисичанська Антону Володимировичу Ціколенку, який організував схему викрадення грошей з банківських карток українців безпосередньо з камери слідчого ізолятора. Попри намагання захисту пом'якшити покарання, найближчі 4,5 роки він проведе у в'язниці.

Про це [повідомляє](#) телеграм-канал «Судом по схемах» з посиланням на справу № 592/4803/26.

Схема «співробітник банку» та переадресація викликів

Як встановив суд, у період з червня по жовтень 2024 року Антон Ціколенко, перебуваючи у Сумському слідчому ізоляторі, разом зі спілниками підшукував на платформі «OLX.UA» оголошення про продаж товарів (швейних машинок, зимових шуб тощо).

Зловмисники діяли за витонченою схемою:

1. Спершу один зі спілників телефонував жертві під виглядом покупця.
2. Пізніше телефонував сам Ціколенко, змінюючи голос та представляючись працівником «ПриватБанку».
3. Шляхом обману він переконував потерпілих ввести на телефоні спеціальну комбінацію цифр (наприклад, *21*номер#), що активувало переадресацію всіх дзвінків та SMS жертви на номер шахрая.

Отримавши доступ до повідомлень від банку, рецидивіст заходив у додаток «Приват24» потерпілих, дізнавався баланс рахунків і під приводом «активації бізнес-

плану» або «зміни лімітів» змушував людей йти до терміналів і власноруч переказувати готівку на підконтрольні йому рахунки.

Масштаби та збитки

Суд розглянув три епізоди злочинної діяльності:

- Червень 2024 року: мешканка Славутича втратила 31 000 грн.
- Вересень 2024 року: мешканка Запоріжжя, яка продавала шубу, перерахувала шахраям 25 000 грн.
- Жовтень 2024 року: мешканець Умані втратив 20 000 грн.

Загалом доведеними визнано збитки на суму 76 000 гривень, якими Ціколенко розпорядився на власний розсуд, перебуваючи під вартою.

Позиція обвинуваченого: щире каяття чи формальність?

У суді Антон Ціколенко повністю визнав провину, підтвердив деталі махінацій та заявив про «щире розкаяння». Його захисник просив призначити покарання нижче найнижчої межі, посилаючись на допомогу слідству та бажання підсудного в майбутньому вступити до лав ЗСУ.

Проте суддя поставився до цих заяв скептично. У вирокі зазначено, що «щире каяття» Ціколенка є формальним, адже він не вчинив жодних дій для відшкодування збитків потерпілим. Крім того, на момент вчинення цих злочинів чоловік вже був неодноразово судимий за крадіжки, грабежі та розбої, і нові правопорушення скоїв, відбуваючи покарання у СІЗО.

Вирок суду

16 квітня 2026 року суд визнав Антона Володимировича Ціколенка винним за ч. 4 ст. 190 КК України (шахрайство, вчинене повторно за попередньою змовою групою осіб шляхом незаконних операцій з використанням електронно-обчислювальної техніки).

Йому призначено покарання у виді 4 років та 6 місяців позбавлення волі.

Теги: [вирок](#) [Приговор](#) [Шахрайство](#) [Мошенничество](#) [Ціколенко Владимир](#) [Ціколенко Владимир](#) [Сумы](#) [Суми](#)



Олексій Дем'яненко
РЕДАКТОР СТРІЧКИ НОВИН

🕒 24 квітня 2026 г., 20:36

👁️ Переглядів: 1527

💬 Коментарі: 0

Роздрукувати

Надіслати товаришу